

## Detail hodnocení

Název projektu	Horizont
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004935

### Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	63,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je věnovaný řešení dluhové problematiky v Ústí nad Labem a v Teplicích. Předložený projekt je pokračováním aktivit žadatele, žadatel chce nadále realizovat dluhové poradenství ve svých pobočkách. O stávajících aktivitách napsal málo co do jejich kapacity, vytíženosti, poptávky a také výsledků a naplňování cílů klientů. Žadatel disponuje akreditací MS ČR, může tedy klientům poskytovat kompletní dluhové poradenství včetně služeb oddlužení. V týmu je zapojený také právník i psycholog pro krátkodobé konzultace. Kvalitativní cíle v projektu nejsou definované měřitelně a konkrétně. V projektu se jedná o klasické poskytování dluhového poradenství, které je nabízeno v lokalitách se zvýšeným výskytem předluženosti, a to odůvodňuje jeho potřebnost. Rozpočet projektu bude krácen, viz Příloha č. 1 k hodnocení – krácení rozpočtu. Cílová hodnota MI 670 102 bude navýšena na 90 osob. MI 551 022 bude nastaven na cílovou hodnotu 0, není relevantní pro tento projekt. MI 670 031 bude nastaven na cílovou hodnotu 1,08, bude doplněn komentář k indikátoru. U všech relevantních MI bude upraveno datum cílové hodnoty na 31. 12. 2027.

V projektu se vyskytuje pozice s názvem Koordinátor projektu, tato pozice bude ve všech částech přejmenována na název pozice Koordinátor (v souladu s částí 5 v Příloze č. 1 výzvy č. 65). V KA 3 se vyskytuje činnost úprava metodik, tato činnost bude z náplně práce odborného dluhového poradce vyřazena. Slabou stránkou projektu je, že nebyl dodržen termín stanovený ve výzvě č. 65 jako datum nejpozdějšího možného zahájení realizace projektu (1. 7. 2025). Začátek projektu bude posunutý na 1. 7. 2025 a konec projektu na 31. 12. 2027. Vznikne tím souběh realizace s předchozím projektem v roce 2025, který bude posouzen v dalších krocích hodnocení a výběru projektů.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit MI 670 102 na hodnotu 90, MI 551 002 na hodnotu 0, MI 670 031 na hodnotu 1,08. U všech relevantních MI bude upraveno datum cílové hodnoty na 31. 12. 2027. Úprava MI (hodnot a termínů) bude zpracována do cílů projektu v žádosti. Pozice Koordinátor projektu bude přejmenována na název pozice Koordinátor. V KA 3 bude z náplně práce odborného dluhového poradce vyřazena činnost úprava metodik.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 3 472 490,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projektem se žadatel zaměřuje na řešení dluhové problematiky ve dvou okresech Ústeckého kraje, a to v Ústí n/L a Teplicích. V Ústí nad Labem byl v letech 2021–2023 index sociálního vyloučení 19,67 a v Teplicích byl index sociálního vyloučení 14,33. Žadatel zmapoval CS, definoval potřeby CS v lokalitě. Dluhové poradenství již poskytuje, vede sociální službu odborné sociální poradenství, má akreditaci MS ČR. V rámci projektu bude nabízet toto poradenství mimo registrovanou sociální službu, v již vybavených pobočkách. Rozdíly mezi jím poskytovanou sociální službou a projektovým dluhovým poradenstvím nejsou vysvětlené. Žadatel popsal konkrétní příčiny, které vedou u klientů k zadluženosti, a to ze své praxe. Jako popis problémů uvedl situace, na jejichž řešení se s klienty zaměřuje. Pro doložení míry zadluženosti obyvatel v kraji doložil statistické údaje o počtu zadlužených osob a výši exekucí a také věkovou strukturu dlužníků. Není jasná dosavadní kapacita služby. Žadatel uvádí zahájení projektu od 1.1.2026, neboť má navazovat na končící dosavadní aktivity projektu Nahoru II, využít má být stejný projektový tým. Požadavky výzvy hovoří o zahájení projektu nejpozději 1.7.2025, v tomto smyslu je třeba časový harmonogram projektu upravit. Cílové skupiny jsou popsány, kvantifikované, žadatel se zaměřuje na osoby ohrožené sociálním vyloučením, uvádí, že jednu z poboček má v blízkosti sociálně vyloučené lokality.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavním cílem projektu je poskytnout cílenou přímou individuální podporu a pomoc min. 70 lidem z CS, takový cíl je obecný, vymezuje aktivitu projektu a kvantifikuje počet podpořených osob. Dále jsou definované dílčí kvantifikované cíle, které souhlasí s indikátory, uvádí počty podpořených osob, ale neurčují dosaženou změnu. Žadatel definoval dále také kvalitativní cíle. Jde o aktivity projektu s určitým náznakem možného cíle (jako je podpořit udržení zaměstnání, zvýšit motivaci v řešení dluhů) ale nejsou stanovené	Ano

									měřitelně. Kvalitativní cíle nejsou jednoznačně měřitelné a dostatečně konkrétní a nevymezují očekávanou změnu (např. počet osob, které prošly kompletně procesem oddlužení, počet podaných insolvencí apod.) Aktivita projektu k dosažení stanovených cílů směřují, nemají však stanovené výstupy, kromě aktivity zaměřené na nábor klientů do projektu.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	V rámci projektu žadatel vypracuje individuální plány, a to již při vstupu účastníků do projektu, s těmi bude průběžně pracovat. Ačkoliv to konkrétně neuvádí, bude je částečně možné využít pro vyhodnocení naplnění cílů projektu. Pro vyhodnocení jím stanoveného cíle, kterým je určitý počet podpořených osob, bude sloužit dokumentace vytvořená v rámci projektu. Nejsou stanovená kritéria pro vyhodnocení kvalitativních cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je převážně přiměřený a hospodárny. Položky rozpočtu jsou srozumitelné a přiřazené ke KA. Sazby mezd v projektu odpovídají mzdám obvyklým. Rozpočet bude krácen, viz Příloha č. 1 k hodnocení – krácení rozpočtu. Výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory jsou slabou stránkou projektu, jen mírně odpovídají náplni projektu. Vzhledem k rozsahu úvazků RT, k činnostem, které jsou plánovány, a k velikosti CS bude cílová hodnota MI 670 102 navýšena na 90 osob. Výpočet vychází z celkového počtu osob z CS podpořených projektem. Odvíjí se od požadavku na průměrný počet 50 osob/rok/1,0 FTE odborného dluhového poradce – za 30 měsíců realizace je celkový počet 125 příjemců podpory z CS osoby ohrožené předlužeností (rozděleno mezi indikátory 600 000, tzn. 35 osob, cílová hodnota MI 600 000 zůstává 35 osob, a mezi indikátor 670 102, tzn. navýšení na cílovou hodnotu 90 osob). Budou upraveny i další indikátory. MI 551 022 bude nastaven na cílovou hodnotu 0, není relevantní pro tento projekt. MI 670 031 bude nastaven na cílovou hodnotu 1,08 a bude doplněn komentář k indikátoru (do součtu FTE RT v přímé práci s CS je započítán odborný dluhový poradce, právník a odborný specialista – psycholog). U všech relevantních MI bude upraveno datum cílové hodnoty na 31. 12. 2027. Dosažení cílových hodnot indikátorů je i po úpravě MI reálné. Úprava MI (hodnot a termínů) bude zapracována do cílů projektu v žádosti.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Zájem CS o zapojení do projektu byl zmapován v předchozí činnosti žadatele. Žadatel uvádí, jak s cílovou skupinou pracuje, pobočku má zřízenou v dobré dostupnosti pro účastníky. Má navázanou spolupráci s organizacemi a zaměstnavateli v regionu, kteří činnost žadatele znají a obrací se na něj. Z těchto údajů vyplývá, že kontakty na CS žadatel má, ačkoliv přímo zájem cílové skupiny doložený není. V žádosti nejsou popsány potřeby cílové skupiny, žadatel reaguje na předpokládanou potřebu psychologického poradenství a právního poradenství zařazením vhodných pozic do týmu, podpora je individuální. Kritéria po vstup do projektu uvedené nejsou, žadatel povede s každým zájemcem vstupní rozhovor a na jeho základě bude spolupráce navázána.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt je realizován pěti klíčovými aktivitami. Základem je dluhové poradenství doplněné podporou dalších odborníků pro část účastníků. Vzdělávání týmu je začleněno v první KA, je realizováno mimo projekt, a proto není blíže rozepsáno. Projekt po věcné stránce vykazuje více chyb. V KA 1 je pojednáno o učebnách, které se projektu netýkají. V popisu horizontálních principů je zmíněn partner, který v projektu není. V projektu se vyskytuje pozice s názvem Koordinátor projektu, tato pozice bude ve všech částech přejmenována na název pozice Koordinátor (v souladu s částí 5 v Příloze č. 1 výzvy č. 65). Výstupy jsou uvedené pouze u KA2, ty jsou relevantní. Samotné dluhové poradenství bude realizované jak v pobočkách, tak terénní formou, lokality nejsou více specifikované. Stejně tak není specifikovaný časový rozsah poskytování služby a její konkrétní výstupy. U psychologického a právního poradenství jsou uvedené počty osob a předpokládaný rozsah služeb, které klienti využijí. V KA 3 se vyskytuje činnost úprava metodik, tato činnost bude z náplně práce odborného dluhového poradce vyřazena. Způsoby provádění KA jsou z popisu KA převážně zřejmé a efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	Ano

## Přílohy posudku

<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	4935 - Krácení HK	4935 - Krácení HK.xlsx